

Телепроект «МОЯ ШКОЛА в online»

ГОТОВИМСЯ К ЕГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

11 класс

Урок № 15

Сочинение на основе исходного текста.
Понимание текста – важнейшее условие выполнения задания с развернутым ответом.

Рычагова Оксана Игоревна,
учитель русского языка и литературы
Гимназии им. Е.М. Примакова

Что мы сегодня будем изучать?

Сочинение в формате ЕГЭ-2020.
Учимся понимать исходный текст
и грамотно анализировать
прочитанное.

Цель урока: научиться правильно интерпретировать исходный текст, находить нужную для сочинения информацию.

План урока:

1. Знакомство с требованиями к выполнению задания:
 - 1.1. Изучение формулировки задания;
 - 1.2. Знакомство со структурой сочинения;
 - 1.3. Определение требований и критериев оценивания.
2. Особенности правильного понимания исходного текста и стратегия работы с ним:
 - 2.1. Шаг 1. Проблемный вопрос;
 - 2.2. Шаг 2. Два примера из текста, важных для его понимания;
 - 2.3. Шаг 3. Формулировка позиции автора и собственного мнения с обоснованием.
3. Практикум
4. Итоги

**Работа с текстом – это то,
ради чего мы изучаем
русский язык.**

**Сочинение учит думать,
учит понимать жизнь,
учит вчитываться в каждое
слово.**

В. Литвинов

Правильное понимание исходного текста

**Когда человек не знает, к какой пристани он держит путь,
для него ни один ветер не будет попутным
римский философ Сенека.**

Важнейшим условием успешного написания сочинения является правильное понимание исходного текста.

В процентном соотношении – это 50 % успеха на экзамене.

А правильно понять текст – задача не из легких. Но дорогу, как известно, осилит идущий, давайте учиться правильно интерпретировать исходный текст.

Первым шагом на этом пути станет ответ на вопрос:
Как следует работать с текстом, чтобы правильно определить проблему и прокомментировать её? Сколько раз его надо читать?

Исходный текст необходимо прочитать несколько раз, при этом пользоваться навыками не просмотрového, а изучающего чтения.

Написание сочинения было и остаётся самой сложной задачей для выпускников.

Наш разговор пойдёт о задании 27 ЕГЭ-2020 – написании сочинения-рассуждения.

Задание 27 для многих – самое сложное, но и самое интересное, потому что работа с текстом – это то, ради чего мы изучаем русский язык:

- во-первых, чтобы понять, что хотел нам сказать в своих текстах другой человек: писатель, публицист, учёный;
- во-вторых, чтобы уметь откликнуться на эти мысли, выразить своё мнение, обосновать его.

Сочинение проверяет навыки осмысленного чтения, умение **интерпретировать** исходный текст. Это как раз то, что требуется от выпускника, выполняющего задание 27. Чтобы уметь правильно его выполнять, необходимо изучить формулировку задания, познакомиться с критериями его оценивания.

Формулировка задания

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Комментарий для учащихся

Задание большое, но, внимательно **вчитавшись в него**, мы можем выделить элементы, составляющие **структуру** (композицию) вашего сочинения. В критериальной базе нужно чётко **выделить 4 первых критерия** и хорошо их себе представлять. Они **основа сочинения**.

Композиция сочинения- рассуждения

К1 **Формулировка проблемы** - 1 б.

К2 **Комментарий** к сформулированной проблеме:
первый **аргумент из текста с пояснением** + второй
аргумент из текста с пояснением + **смысловая связь**
между ними – 5 б.

К3 **Позиция автора** - 1 б.

К4 Своё **отношение к позиции автора** и его
обоснование – 1 б.

К5 Наличие **вывода** в сочинении. Смысловая
цельность, речевая связность и последовательность
изложения - 2 б.

Требования

Задание №27 – сочинение-рассуждение по тексту (24 балла), баллы, начисляемые по результатам проверки задания №27, составляют 41 % от всей экзаменационной работы.

Объём текста **не менее 150 слов!**

Если в сочинении **менее 70 слов**, то такая работа **не засчитывается** и оценивается **0 баллов**, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7-К10) **уменьшается**.

Категорически запрещается просто пересказывать текст, не анализируя его.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.

Критерии оценки

Работа **без опоры на текст**, данный в КИМ, **не оценивается**.

Если **проблема сформулирована неправильно**, то по всем 4 пунктам блока «Содержание» ставится **0 б**.

За сочинение, представляющее собой **переписанный** (или пересказанный) текст из КИМа без комментариев и аргументаций, по критериям №7-10 ставится **0 б**.

Если в работе есть фрагменты текста, переписанные с исходного, они не учитываются при определении объёма слов.

При учёте количества ошибок в блоке «Грамотность» отталкиваются от объёма текста (70-150 или 150-300 слов).

Если работа **менее 150 слов**, то в блоке «Грамотность» (К7-К12) **не ставится высший балл**.

2 балла за точность и выразительность речи ставятся, если работа получит максимальные **2 балла за соблюдение речевых норм** (К10).

Композиция сочинения

Движемся от **ПРОБЛЕМЫ**, задающей вектор развития мысли в нашей работе, через **комментарий к позиции автора**, выражению **своего отношения к позиции автора** и его **обоснованию**, подводящему нас к **ВЫВОДУ**.

Каждый элемент здесь должен быть нам понятен: что такое проблема, комментарий, позиция автора, моё отношение и обоснование моего отношения к позиции автора.

Естественно, что каждый из этих элементов необходимо рассмотреть и понять.

Проблема – вопрос, над которым рассуждает автор.

Такой вопрос может затрагивать разные стороны бытия: устройство мироздания, жизнь природы или общества, внутренний мир человека и многое другое. Выделяют различные **категории (виды) проблем.**

Проблематика текстов ЕГЭ



Категории (виды) проблем

- **Философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления.
- **Социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества.
- **Политические проблемы** связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп.
- **Экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды.
- **Нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек, с определенными правилами поведения.

Стратегия работы с текстом

Шаг 1. Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте проблему и сформулируете авторскую позицию.

Стратегия работы с текстом

Шаг 2. Перечитайте исходный текст, чтобы найти два примера, важных для понимания проблемы, поясните значение этих примеров и укажите смысловую связь между ними. Напишите комментарий, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.

Стратегия работы с текстом

Шаг 3. Сформулируйте собственную позицию и обоснуйте её.

Шаг 4. Напишите заключение.

Типы информации в тексте

Трёхуровневая модель

<p>Фактическая (содержательная) информация. Она выражена словесно.</p>	<p>Кто...? Куда...? Когда...? Откуда...? Как...? Каким образом...?</p>
<p>Концептуальная (содержательно-концептуальная) информация (или интерпретационная) – идея текста, смысловое ядро.</p>	<p>Почему...? Зачем...? По какой причине...? Чем объясняется...? В чём различие...? Какая взаимосвязь...?</p>
<p>Содержательно-концептуально-оценочная информация.</p>	<p>Как оценить поступки, слова, действия героев? Хорошо это или плохо? Как поступил бы ты? На чьей стороне твои симпатии и антипатии? Согласен ли ты с позицией автора?</p>

От позиции автора к проблеме

- Выявите основную мысль текста.
- Запишите её в виде законченного предложения.
- Определите, на какой вопрос отвечает это предложение.
- Запишите этот вопрос, который и является проблемой, поставленной автором в тексте.

ПРАКТИКУМ.

Работа с текстом

(1) Каждый язык – это целый мир. (2) Язык не только предмет для изучения, а живая душа народа, его радость, боль, память, сокровище. (3) Он должен вызвать у каждого из нас горячую любовь, признательность, трепетное отношение. (4) Язык каждого, пусть даже самого малочисленного народа, – это целый мир, полный прелести и волшебства.

(5) Нет такого языка, который бы не заслуживал уважения. (6) На земле живут не только большие, но и малые по численности народы. (7) Каждый из них имеет свой язык, который дорог его детям, как голос матери, как хлеб родной земли.

(8) Я люблю русский язык, но так же люблю и свой родной балкарский, на котором я впервые сказал «мама», «хлеб», «дерево», «снег», «дождь», «звёзды». (9) Я хочу, чтобы мой язык – первое сокровище моего народа – жил и развивался. (10) Уважение и любовь к русскому языку, на котором я говорю много лет и которым восхищаюсь, продолжая изучать его, совсем не мешает мне любить родную речь – язык моей матери.

(К.Кулиев.)

Формулирование проблемы и позиции автора

Проблема:

«Каким должно быть отношение человека к родному языку?»

Позиция автора:

«Человек должен с уважением относиться к родному языку».

Практикум: читаем текст и выделяем ключевые слова и словосочетания.

Работа с текстом Елены Сикирич

(1) Пустой тратой времени являются попытки оценить взаимоотношения, кропотливо и пристально проанализировать то, что нас разъединяет. (2) Основным всё-таки является другой вопрос, на который мы должны найти ответ, если хотим улучшить или спасти наши отношения: **«Что нас объединяет?»**.

(3) Мудрые справедливо говорили, что наши отношения с другими людьми будут длиться столько же, сколько будет существовать то, что нас объединяет. (4) Если нас связывают дом, дача, деньги, внешняя привлекательность или любые другие краткосрочные вещи, которые сегодня есть, а завтра нет, то с первыми же проблемами в этой сфере будут поставлены под угрозу и наши взаимоотношения. (5) Связи, в которых людей уже ничего не объединяет, похожи на потёмкинские деревни, где внешне всё нормально, но за красивым фасадом – одни проблемы и пустота. (6) Часто такие **формальные связи хуже одиночества**.

(7) **Людей объединяют совместно пережитые трудности и кризисные моменты.** (8) Если в преодолении препятствий, в поиске решений все стороны в одинаковой мере прилагают усилия и сражаются за то, чтобы стало лучше, это не только укрепляет любые отношения, но и рождает новые, более глубокие, удивительные состояния души, открывающие новые горизонты и направляющие развитие событий в совсем иное русло.

(9) **Нужно научиться делать первый шаг**, не теряя при этом самого себя и своего **внутреннего достоинства.** (10) Для взаимоотношений нужны двое, и любой наш шаг должен вызвать резонанс, отклик другого человека, за которым последует его реакция, его ответные шаги нам навстречу. (11) Если после наших продолжительных усилий такого не случается, то напрашивается один из выводов: либо мы делаем неверные шаги, либо наши взаимоотношения строятся на зыбкой почве, ибо держатся только на одном человеке и **один человек пытается тащить на себе всё, а это уже абсурдно и искусственно.**

(12) Для успеха любых взаимоотношений нужно, чтобы обе стороны пытались **преодолеть чувство собственности и эгоизма.** (13) Очень часто мы не видим индивидуальности, уникальности людей, которых любим, и продолжаем рассматривать их как отражение наших собственных взглядов, требований, представлений о том, какими они должны быть. (14) Мы не должны пытаться воспитывать и переделывать людей по своему образу и подобию. (15) Любовь требует ощущения воздуха и свободы души. (16) Люди, любящие друг друга, не растворяются друг в друге и не теряют своей индивидуальности; они – две колонны, поддерживающие крышу одного храма.

(Е.А. Сикирич)

Елена Анатольевна Сикирич (род. в 1956 г.) – современный публицист, философ, психолог, общественный деятель

Текст прочитан, выделены фразы,
помогающие его понять.

Сравните формулировки проблем.

- В данном тексте публицист Елена Сикирич ставит проблему взаимоотношений между людьми. (Что объединяет людей?)
- В тексте публициста Елены Сикирич ставится проблема преодоления эгоизма в отношениях между людьми. (Как преодолеть эгоизм в отношениях двух любящих людей?)
- Почему «формальные» связи могут быть хуже одиночества? Над этим вопросом размышляет автор предложенного для анализа текста публицист Елена Сикирич.

Соотнесём проблему, поставленную в тексте (вопрос), с позицией автора (ответ).

Проблемы	Позиция автора
1. Проблема взаимоотношений между людьми. / Что объединяет людей?	Людей объединяют «пережитые трудности и кризисные моменты».
2. Проблема преодоления эгоизма в отношениях между людьми. / Как преодолеть эгоизм в отношениях двух любящих людей?	Чтобы преодолеть чувство собственности и эгоизма, не нужно пытаться переделывать людей; необходимо ценить индивидуальность, уникальность людей, которых мы любим.
3. Проблема «формальных» связей. / Почему «формальные» связи могут быть хуже одиночества?	«Формальным» связям свойственно притворство, которое порождает пустоту.

Пишем сочинение.

Какую проблему выберем для сочинения?

Например: «Что нас объединяет?»

Итак, проблему определили:

«Что объединяет людей?»

Теперь сформулируем позицию автора:

«Людей объединяют «пережитые трудности и кризисные моменты».

Пишем сочинение.

В мире много людей, которые, живя рядом, ничего друг о друге не знают. Что же нас объединяет? Над этим **вопросом** размышляет публицист Елена Сикирич.

Позиция автора предельно ясна. Людей объединяют «пережитые трудности и кризисные моменты».

Смысловые ошибки (логика).

Источник – отсутствие верной информации.

- Не следует переписывать текст. «Избегайте чрезмерного цитирования, не пересказывайте текст!»
- Необходимо хорошо знать критерии оценивания и посмотреть на свою работу глазами эксперта: видите ли вы в своём сочинении два примера, комментирующие сформулированную проблему? Если да, то проблема определена верно.
- Не анализируются средства выразительности. Это не сочинение-рецензия, а сочинение-рассуждение!
- В тексте можно вычленить несколько проблем, но перечислять их все в сочинении не нужно, есть риск сбиться на второстепенную.

Информационные ресурсы

Теория:

1. Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич «ЕГЭ – 2019. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ курс интенсивной подготовки».
2. С.В. Драбкина, Д. И. Субботин «Русский язык».
3. Людмила Великова «Русский язык. Навигатор для старшеклассников и абитуриентов» 2 книги.
4. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. Отличный результат».
5. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. 10 вариантов».
6. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. 36 вариантов».
7. «Я сдам ЕГЭ! Русский язык».
8. «Я сдам ЕГЭ! Литература».

Практика:

Образовательные сайты для отработки навыков работы с текстом:
«Решу ЕГЭ», «Ловушки ЕГЭ», «Капканы ЕГЭ», «Незнайка инфо».