

# Задания для муниципального этапа Всероссийской олимпиады для школьников по литературе

(2020-2021 учебный год)

## 11 класс

### Задание 1 Творческое задание

Напишите полемическую статью, в которой подтвердите или опровергните утверждение, что роман Б. Пастернака «Доктор Живаго» является художественной вершиной столетия.

### Критерии оценки и комментарии

Выполнение задания требует навыков аналитической работы с текстом, умения систематизировать, оценивать литературоведческий материал и создавать свою интерпретационную версию. Выполнение задания предполагает включение творческих умений по составлению текста полемической статьи (мнения, эссе, высказывания, заметки) на основании выявления смыслового содержания текста романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» и оценки роли романа в литературном процессе XX века. Важно умение обосновать свою позицию, подтверждая или опровергая точку зрения автора статьи.

Рекомендуемое количество баллов – **20 баллов**

Распределить баллы можно следующим образом:

1. Написать текст полемической статьи (эссе, высказывания, заметки) на основании литературно-критической статьи, убедительно обосновать свою точку зрения на роман Б. Пастернака «Доктор Живаго» как на художественную вершину столетия. Умение подбирать аргументы для доказательства тезиса (своей точки зрения) – **10 баллов**.
2. Предложить своё оригинальное прочтение романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» – максимально **7 баллов**.
3. Точность, правильность, выразительность речевого оформления – максимально **3 балла**.

*Наибольшее значение при оценивании работы будут иметь целостность высказывания и соответствие жанру полемической статьи, т.е. умение вступить в дискуссию с автором статьи и с помощью точно подобранных аргументов доказывать свою точку зрения (аргументация при подтверждении тезиса).*

### Задание 2. Аналитическое задание

Произведите целостный анализ поэтического или прозаического текста

## Комментарий к заданию

Для выполнения задания участник самостоятельно выбирает предложенное прозаическое или поэтическое произведение. Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Путь анализа текста должен привести к раскрытию текста как сложно организованного единства элементов, несущих в себе смысл. Целостный анализ текста не требует полного описания всех структурных уровней (от фонетической стороны до раскрытия интертекстуальных связей), важно раскрыть смысл произведения через значимые аспекты его художественной структуры.

### Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по этому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: **0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: **0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: **0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: **0 – 3 – 7 – 10**

5. Стилистическая однородность работы, общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). При наличии в работе грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения более 3 ошибок на страницу текста, работа по этому критерию получает ноль баллов. Шкала оценок: **0-1-3-5**.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

Примечание №1

Примерный анализ рассказа **М.А. Осоргина «Пешка»**

Художественное ядро рассказа – пересечение космологических и биологических сил. Мотив неизбежной Смерти главного героя – движущая сила сюжета рассказа М.Осоргина «Пешка». В вечном поединке онтологических начал жизни: Жизнь и Смерть - человеку отводится роль пешки, так как победа Смерти неизбежна. Это рассказ о неотвратимой Смерти, сопровождаемой физическими страданиями героя, едва заглушаемыми морфием.

Завязка сюжета – герой с говорящей фамилией Убывалов (с учётом скорого завершения земной жизни) узнаёт о смертельной болезни, а, следовательно, о завершении земной жизни. Маленькая клякса на снимке оказывается смертным приговором, а его лечащий врач, нежнейше относившийся к нему друг, становится провозвестником смерти.

Содержание рассказа – это переход от жизни к смерти, и путь человека из профанного мира в вечность.

Изображение с внешней стороны перемещается на показ внутренней. Психологическая нюансировка состояний умирающего человека соответствует этапам умирания. Получив известие о смертельной болезни, герой продолжает цепляться за земное существование, вступая в сделку с неумолимым роком.

Крушение всей Жизни, вызывает у читателя глубокое сочувствие и сострадание к переживаниям героя. Писатель показывает все этапы переживаний героя (от отчаяния, гнева, до принятия и смирения), наполняя художественный мир вещными приметами приближающейся смерти. Привычный Дом, микрокосм жизни Убывалова, в котором уютно, добротно и слаженно протекала его жизнь, наполняется новым, незнакомым угрожающим.

Дом, где спокойно и безмятежно протекали годы жизни, утрачивая чёткие границы, превращается в болезненное вращение окружающих предметов. А сами предметы, окружавшие героя, которые много лет являлись его продолжением, пока ещё остаются на своих местах, хотя скоро они станут никому не нужны. Их век недолог, они последуют за своим хозяином, и уже теперь те же книги, картины, мебель не только вступают в заговор и как-то предательски отступают. А далее простирается неведомое, метафизическое пространство.

Игра, которая становится центральным эпизодом рассказа, приобретает множественный смысл. Шахматная игра с доктором при всей привычности этого ритуала – это неподлинная игра. Да и доктор заведомо проигрывает своему обречённому пациенту, но за этой привычной игрой просматривается иной смысловой пласт повествования.

В другой, подлинной игре онтологических начал: Жизнь – Смерть, Смерть уже одержала верх. Это подчёркивается через символику цвета. В оппозиции белый – чёрный, где белый означает цвет надежды, а чёрный – безнадёжности, бесследно исчезает белая пешка.

Но и последняя попытка Убывалова выиграть с помощью загадывания на шахматы (какие фигуры выстоятся на шахматной доске), это ещё одна попытка переиграть роковой исход. Но фатальный исход неизбежен.

Внешний мир должен рухнуть, и автор показывает крушение земного Дома, Вселенной человека. Концовка рассказа – герой уже примирился с уходом. И за границей реального мира проступают очертания метафизического....

Герой оказывается на границе с Вечностью. Микрокосм бытия соединяется с макрокосмом Вселенной.